

平成27年度 第1回江田島市行財政改革審議会記録（意見概要等）

年 月 日	平成27年4月15日（水） 午前10時～11時15分
場 所	江田島市役所2階会議室
出席者	◆委員 堂野崎平会長，山本秀男委員，林久光委員，山本修司委員，島津慎二委員， 來山哲委員，濱中繁美委員，岩井一彦委員，山下忠子委員，平田圭司委員， 三島雅司委員，田丸正美委員 ■江田島市 土手副市長，小栗総務課長，矢野課長補佐，長原主任
欠席者	浜西金満委員，内村浩委員
随 行	広島県市町行財政課 末田主任

委員名	審 議 会 概 要
事務局	<p>1 開会 2 会長あいさつ 3 議題 (1) パブリックコメントの結果について (2) 第3次江田島市行財政改革大綱案（最終）について (3) 答申（案）について</p> <p>■意見概要■ (1) パブリックコメントの結果について ■ （内容説明）</p>
会長	◆ 今までの審議や，パブリックコメントでの意見を踏まえ，修正しました。 何かご意見ありますでしょうか？
委員 事務局	◆ これは一人の方からのご意見ですか。 ■ はい。そうです。
事務局	<p>(2) 第3次江田島市行財政改革大綱案（最終）について ■ （内容説明）</p>
委員	◆ 2ページと10ページの学校統合についてです。前回の審議ではこの内容について掲載するかどうかという議論もあったかと思います。特に2ページでは，具体的な効果額も載っており，学校統合を行うと，財政的な効果があるという意味に捉えられないだろうかと思えます。現在，学校統合について佳境に入っている所がありますが，保護者の中から，何のために学校統合を行うのか，お金がかかるから統合するのかという議論が出てきています。そうではなく，子どもたちの教育環境を第一に考え，統合に向けて話をしていると言っています。実際，学校統合してどれほどの財政効果があったかという点，それ程削減効果はないと考えています。学校統合を進めるという記載をすると，これを見た保護者は，教育委員会は，教育環境の整備の為ではなく，財政効果を得るために学校統合を進めているのではないかと，嘘を言っているという捉え方をされたりすると，教育委員会としては，今後学校統合を進めていくのが難しくなると考えます。

会長	◆ 学校統廃合が、財政効果が大きいと捉えられると、本来の趣旨から離れてしまう。この文言を入れること自体どうかという意見がありました。ご意見いかがでしょうか。
事務局	■ この部分の表現については、学校統合の文言を削除し、引き続きよりよい教育環境の整備及び充実を目指していきますという表現にしてはどうでしょうか。これまで合併してからは、統廃合を進めていくというのが基本的な方向性ではありますが、委員が言われたように、統廃合が進んできています。今後統廃合を進める中で、そうした所に配慮した表現してはどうかということですね。
委員	◆ これを保護者が見て、どういうことかと言われるかどうかは分からないが、文字として残るのはどうかと思います。行財政改革と学校統合が同じ議論でなされるのはどうかと思う。逆に統合により支出が多くなるということもある訳です。そうしたことを考えると行財政改革の中に学校統合をすすめるという表現が入るのはどうかと思います。
委員	◆ 行財政改革と学校統廃合は別のものとして捉え、削除してはどうでしょうか。学校がなくなるということは、交付税も減ることになります。そう考えると、行財政改革には繋がらないとも考えられます。
委員	◆ 第2次行財政改革の中に、公共施設の統合により、効率的な運営ということで具体的な取組が記載されています。今後10年間で、公共施設の統廃合がもっと進むという可能性もある。学校だけでなく保育所も含めた全ての公共施設にも関わってくるのではないかと思います。
委員	◆ 文脈の読み取り方になってくるかと思いますが。公共施設の再編整備については「江田島市公共施設のあり方に関する基本方針」というのがあります。その中で例外的な位置付けとしてあるのが学校施設と保育施設です。公共施設全体については基本方針に則り再編整備していくが、学校については、教育環境の整備や充実を目指すための適正配置を行います。保育施設については「子ども子育て支援事業計画」に基づいて、保育環境の整備を進めていきますということです。この中にある、「引き続き学校統合を進め」表現を削除すれば、大枠では、公共施設は統廃合を進めていくということですが、学校については、よりよい教育環境という観点で施設の整備を進め、保育施設については、「子ども子育て支援事業」に沿って整備を進めていくという考えです。学校と保育施設については例外であり、こういった観点で施設運営をしていくという読取が出来るように整理すればいいかと思います。「引き続き学校統合を進め」の部分だけを削除すれば誤解のない読み取り方ができると思います。
会長	◆ 2ページの(1)「小中学校の統廃合と学校区の見直し」という部分と、10ページの「引き続き学校統廃合を進め」という部分は削除し、第3次行財政改革では、学校と保育所については配慮しながら進めていくということによるのでしょうか。
委員	◆ これから実施計画を作るかと思いますが、第2次行財政改革実施計画の中では、小中学校の統廃合ということが書かれています。それについて田丸委員が言われているのだと思います。第3次行財政改革の実施計画を作る際に、乖離してくるのではないかと思います。
委員	◆ どうしても外して欲しいという訳ではない。学校統合についてはあと2校であり、第2次答申からすると、概ね目標は達成していると思っています。そういう状況の中で、今回の行財政改革の中にあえて盛り込む必要があるのかと思います。こだわっている訳ではありません。表現の削除で構わないとは思いますが。行財政改革を考える上で、学校統合をどう考えるかということについては考える必要があると思います。
会長	◆ いろんな意見を頂きました。表現については、事務局で練ってもらい、第3次では、統廃合すればいいという書き方にならないよう、地域の実情を把握し

	<p>ながら再編については変更していくことでよろしいでしょうか。 (異議なし) では、表現については事務局でもう少し検討するということにします。 その他何かありますでしょうか。</p>
委員	<p>◆ 2ページに財政効果額について記載がありますが、もう少し具体的に説明はできないでしょうか。</p>
事務局	<p>■ 第1次の具体的な効果ですが、主に職員数の減です。第2次の効果額についてですが、こちらにも具体的には支所の人件費や道路の維持管理費の減となっています。</p>
事務局	<p>■ 具体的な詳しい内容については、前回の資料2に記載があります。更に詳しい資料が必要でしたら、事務局より提供します。</p>
会長	<p>◆ その他何かありますでしょうか。</p>
委員	<p>◆ 先ほどより話が出ていますが、2ページの部分です。分かりやすく短い言葉で書いてあるのですが、短いために誤解を生じやすいのではないかと思います。効果があつた取組としては、もっと詳しく書いた方がいいのではないかと思います。</p>
委員	<p>◆ 10ページの取組項目の中で「小、中学校の適正配置」と「保育施設の再編・整備」という事が書かれています。小、中学校は「適正配置」で、保育所は「再編・整備」とありますが、どう違うのでしょうか。</p>
事務局	<p>■ 深い意味はありません。「再編・整備」で一括りにしてよろしいかと思いません。</p>
事務局	<p>■ この表現の違いは、学校については第2次学校統廃合検討委員会答申が出て、これに基づいてこれまで再編・整備を進めてきました。先ほど委員さんからもありましたように、あと2校、答申の中では残っています。そういった部分を踏まえて、今後は、先ほどのニュアンスも含めた中で適正な配置の部分で表現させて頂きました。保育園については、今回初めて再編や整備のことが「子ども・子育て支援事業計画」の中で出てきました。これまで具体的に保育園の統廃合の検討については出されておらず、これから市全体の保育園の位置とか再編していくこととなります。学校については、再編整備が進んでおり、保育所についてはこれから進めていくという、そういったニュアンスの違いがあります。</p>
会長	<p>◆ 委員さんよろしいでしょうか。</p>
委員	<p>◆ はい。</p>
堂野崎会長	<p>◆ 先ほど副委員長さんからあつた2ページの表現について、もう少し詳しく説明を加えたらどうかという意見ですが、その事についてはいかがでしょうか。</p>
事務局	<p>■ その部分については、もう少し内容を分かりやすいように盛り込んでいきます。表現に乱暴な点がありますので、その事についても補完させて頂きます。</p>
会長	<p>◆ その他何かありますか</p>
委員	<p>◆ 18ページの「公共施設の再編・整備の推進」についてですが、「江田島市公共施設のあり方に関する基本方針」から抜粋した一覧表がありますが、こちらには掲載はないのですが、市営住宅の将来的な在り方が問題になっています。</p>
委員	<p>今後古い住宅については、売却するなどしなければならぬかと思いますが、その事について記載がされていません。記載する必要はないでしょうか？</p>
委員	<p>◆ 公共施設のあり方に関する基本方針については、企画部で作成しました。その中に、18ページに抜粋して大きな図がありますが、その中で学校教育施設については第2次の答申があり、保育施設については子ども子育て支援事業計画があります。同様に、市営住宅については担当の都市整備課で市営住宅の今後のあり方について基本計画を策定している段階です。市全体の公共施設の在り方では基本的な考え方をもちながらも、それぞれ所管する部門において、計</p>

<p>会長 委員 会長</p>	<p>画策定段階中のものについては、この基本方針から除いています。市営住宅については基本計画が策定されれば、その方針に基づき、今後実施計画で、在り方について示されてくるものと思います。</p> <p>◆ よろしいでしょうか。</p> <p>◆ はい</p> <p>◆ その他ご意見等ありますか。 それでは、先ほど意見のありました部分については修正させて頂くということでもよろしいでしょうか。</p>
<p>委員</p>	<p>◆ これまでの10年間の取組で、成果はたくさんあったかと思えます。 2ページで、効果額が赤字で大きく前面に出ています。人員削減等からこの効果が出ているかと思えます。効果額を大きく記載するのではなく、文章の中に入れてみてはどうでしょうか。効果額の内容については事務局が資料を持っていますので、それを見てもらえばいいかと思えます。 大切なのは、第3次行財政改革についてです。第2次の結果を踏まえて今後作り上げていく事が重要です。このことについて、書き方の工夫をしてもらえればいかがかと思えます。</p>
<p>会長</p>	<p>◆ ここでは、効果額が前面に出すぎています。それよりも第3次の内容が大切であり、効果額については文章の中に入れてみてはどうかというご意見ですがいかがでしょうか。 では、委員のご意見を踏まえて修正して頂くようお願いいたします。 その他何かありますでしょうか。では無いようですので、頂いたご意見を踏まえ修正して頂くようお願いいたします。本日は最終となっております。いろんな意見を頂きましたが、もう一度会議を開くということでしょうか。それとも修正されたものを送付して、それを承認してもらおうということでもよろしいでしょうか。それと、議案3の答申案ですが、修正を加えてからということでしょうか。</p>
<p>事務局</p>	<p>■ 先ほどのご意見は、第3次の内容を修正して欲しいというのではなく、第1次、2次の内容修正についてのご意見ではないかと思えます。第3次の内容については、ほぼ了承頂けたという事であれば、2、3ページを修正したものを送付し、ご意見頂ければと思えます。答申については、案を提示させて頂き、ご意見頂ければと思えますがいかがでしょうか。</p>
<p>会長</p>	<p>◆ 本日はこれまでの成果についてご意見を頂きました。第3次行財政改革の内容については概ね了承頂いたという事でよろしいでしょうか。では了承頂いたという事で答申案の説明をお願いします。</p>
<p></p>	<p><b>(3) 答申(案)について</b></p>
<p>事務局 会長</p>	<p>■ (答申(案)配付) ◆ 答申(案)については、私と事務局とで今までのご意見を元に作成しました。それでは事務局より読み上げます。</p>
<p>事務局 会長</p>	<p>■ (答申(案)読み上げ) ◆ 内容については、これまでの審議の内容を汲み取った内容ではないかと思えます。この案についてご意見いかがでしょうか。</p>
<p>委員</p>	<p>◆ すばらしいと思います。ただ、気になるのが、この内容が、職員だけでなく、再任用職員や臨時職員の方にも浸透できるよう勉強する場を考えて頂きたいと思えます。</p>
<p>会長 委員</p>	<p>◆ ありがとうございます。その他ご意見、ご質問等ありますでしょうか。 ◆ パブリックコメントにもあったように、検証作業が行われているのかという意見があります。検証作業はされているかと思えますが、その事をいかに市民に伝えるかという事です。今後いかに検証作業を伝えるかという事についてはどのように考えていますか。</p>
<p>事務局</p>	<p>■ 1次及び2次に関しては決算額での検証がされていない旨記入があります。</p>

<p>会長</p>	<p>しかし第3次行財政改革においては、決算額での検証作業や事務事業点検を数値化したものを、審議会や、議会にも公表していこうと考えています。今までは、行財政改革の中でも、財政部分のみが注目されがちでありました。もちろん大事ですが、これからは事務事業点検や人事評価等数値化したものを公表していきたいと考えています。</p> <p>◆ その他いかがでしょうか。無いようですので、この内容で答申させて頂くという事でよろしいでしょうか。</p> <p>(異議なし)</p> <p>では、この内容で答申させて頂きます。以上で審議を終わらせて頂きますが全体を通して何かご意見ありますでしょうか。</p> <p>では、私から。こうした内容の計画を立て、進めていく訳ですが、市民に周知していくのはもちろんですが、計画を実施していく中で、職員がどんどんアイデアを出していかないと、絵に描いた餅になります。ぜひ職員にも意識改革し、たくさんアイデアを出し、より良いものにして頂きたいと思います。</p> <p>その他ないでしょうか。では無いようですので、以上で審議を終わります。委員の皆様、ありがとうございました。</p> <p style="text-align: right;">～終了～</p>
-----------	---