

# 公園等に関するアンケート調査結果

平成27年3月

江田島市

## 目 次

1	調査の概要	1
2	回答者の属性	2
3	公園等の利用状況等	3
4	広域的公園等の利用状況等	8
5	公園等の今後の利活用と管理に関する意識	14
6	公園等に関する自由意見	19
資料	公園等の位置	21

## 1 調査の概要

### (1) 調査の目的

調査は、市民の公園等の利用状況、整備や管理に関する意識を把握し、今後の適切な管理・活用のあり方を検討するための参考資料を得るために行いました。

### (2) 調査の内容

調査の内容は、主に近隣の人や旧町内の人に利用される公園等（以下「地域内の公園等」といいます。）及び市内全域や市外からの利用者がある公園等（以下「広域的公園等」といいます。）の利用状況、今後の利活用や管理に関する意識、回答者の属性などです。

### (3) 調査対象者

調査対象者は、18歳以上の市民約 3,000人とし、無作為に抽出しました。

### (4) 調査方法

調査は、調査票の郵送配布、郵送回収により実施しました。

### (5) 調査期間

調査期間は、平成26年11月28日～同年12月19日です。

### (6) 調査票の回収状況

調査票の有効回収数は 1,156件、有効回収率は38.8%です。

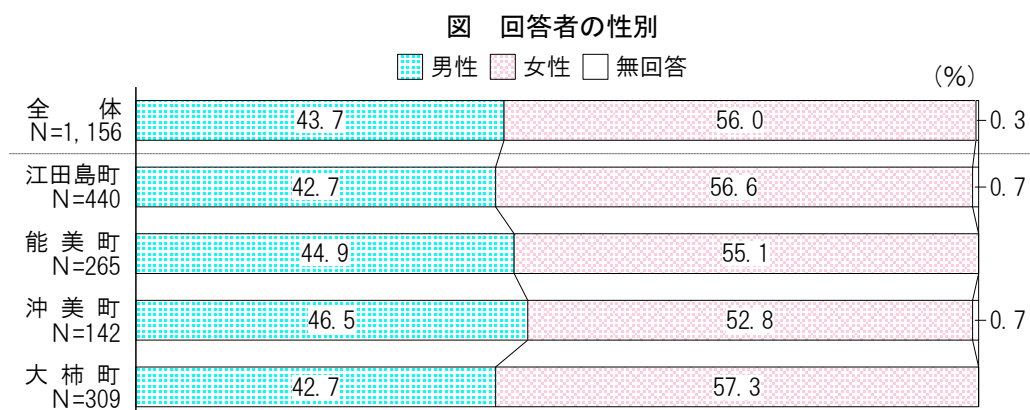
表 調査票の配布・回収状況

	有効配布数 (件)	有効回収数 (件)	有効回収率 (%)
全 体	2,981	1,156	38.8
江田島町	1,073	440	41.0
能美町	659	265	40.2
沖美町	388	142	36.6
大柿町	861	309	35.9

## 2 回答者の属性

### (1) 性別

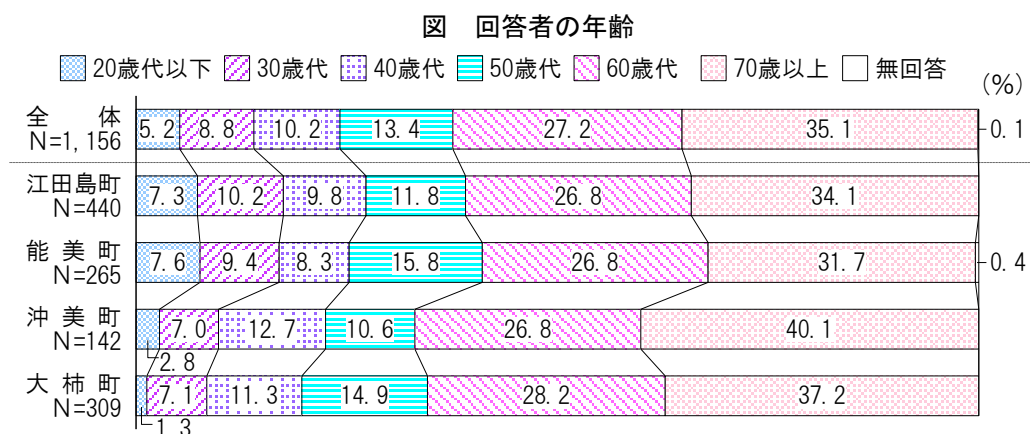
回答者の性別は、「男性」43.7%、「女性」56.0%で、女性の割合がやや高くなっています。



注：Nは回答者数（以下同様）

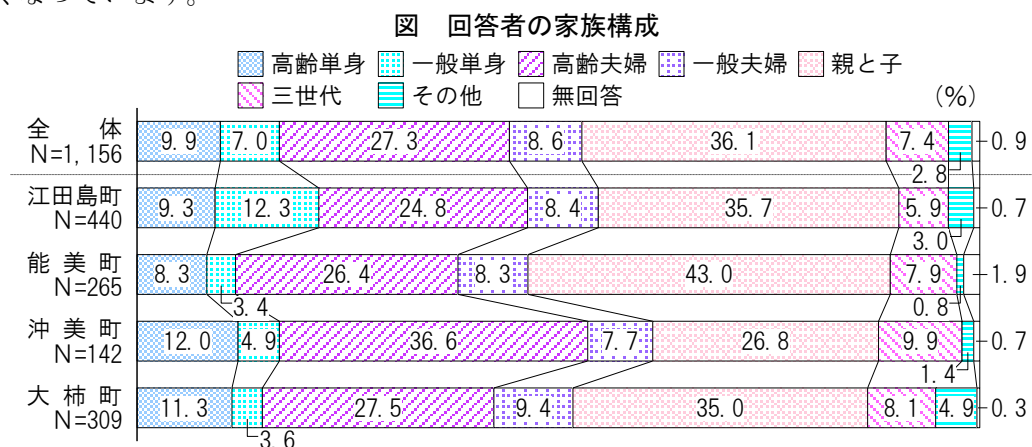
### (2) 年齢

回答者の年齢は、30歳代以下14.0%、40～50歳代23.6%、60歳代27.2%、70歳以上35.1%などとなっており、高年齢の回答者の割合が高くなっています。



### (3) 家族構成

回答者の家族構成は、「親と子」の割合が36.1%で最も高く、次いで「高齢夫婦」（27.3%）が高くなっています。

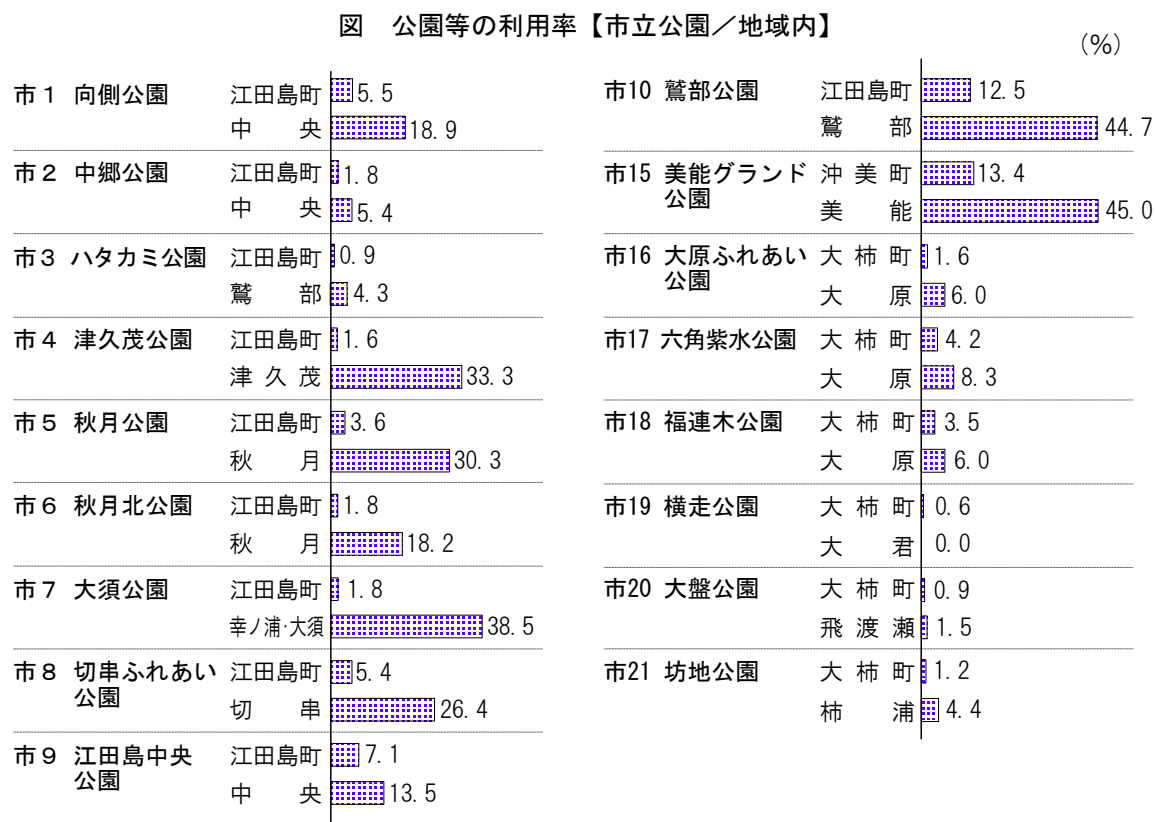


注：高齢单身、高齢夫婦は、家族構成で「1人暮らし」「夫婦のみ」と答えた人のうち、家族に65歳以上の高齢者が「いる」と答えた人とした。（一般单身、一般夫婦は、それらを除いた「1人暮らし」「夫婦のみ」と答えた人）

### 3 公園等の利用状況等

#### (1) 利用状況

地域内の公園等（主に近隣の人や旧町内の人に利用される公園等）の利用状況は、下図のとおりです。



注：利用率は、「ほぼ毎日利用」～「年に数回利用」と答えた人を合わせた人数の割合

※公園等の位置は、巻末（資料 公園等の位置，21頁）参照

図 公園等の利用率【児童公園】

(%)

児1 切串児童公園	江田島町 切 串	3.1 14.9	児15 東浜2区 児童公園	能美町 鹿 川	2.6 6.1
児2 津久茂児童 公園	江田島町 津 久 茂	1.4 23.8	児16 東浜3区 児童公園	能美町 鹿 川	0.8 2.0
児3 石風呂児童 公園	江田島町 宮ノ原	1.9 11.5	児17 岡大王東 児童公園	沖美町 岡大王	3.5 7.7
児4 江田島大原 児童公園	江田島町 宮ノ原	2.1 2.8	児18 岡大王西 児童公園	沖美町 岡大王	7.0 30.7
児5 宮ノ原児童 公園	江田島町 宮ノ原	1.2 3.8	児19 高祖東児童 公園	沖美町 高 祖	4.2 16.7
児6 矢ノ浦児童 公園	江田島町 中 央	2.5 6.3	児20 高祖西児童 公園	沖美町 高 祖	1.4 5.6
児7 山田児童公園	江田島町 中 央	1.5 6.3	児21 寄濤児童公園	大柿町 大 原	1.9 7.2
児8 山田西児童 公園	江田島町 中 央	1.8 6.3	児22 引島児童公園	大柿町 柿 浦	0.6 2.9
児9 秋月西児童 公園	江田島町 秋 月	1.5 15.1	児23 柿浦児童公園	大柿町 柿 浦	2.9 11.7
児10 秋月児童公園	江田島町 秋 月	1.7 18.1	児24 楠田児童公園	大柿町 柿 浦	0.6 2.9
児11 小用南児童 公園	江田島町 小 用	1.7 7.5	児25 大君児童公園	大柿町 大 君	5.1 14.3
児12 小用児童公園	江田島町 小 用	1.1 3.0	児26 久保田児童 公園	大柿町 大 君	0.3 0.0
児13 小方児童公園	能美町 高 田	2.0 10.8	児27 大盤児童公園	大柿町 飛 渡 瀬	1.0 1.5
児14 清能児童公園	能美町 高 田	3.1 10.8			

図 公園等の利用率【港湾緑地等】

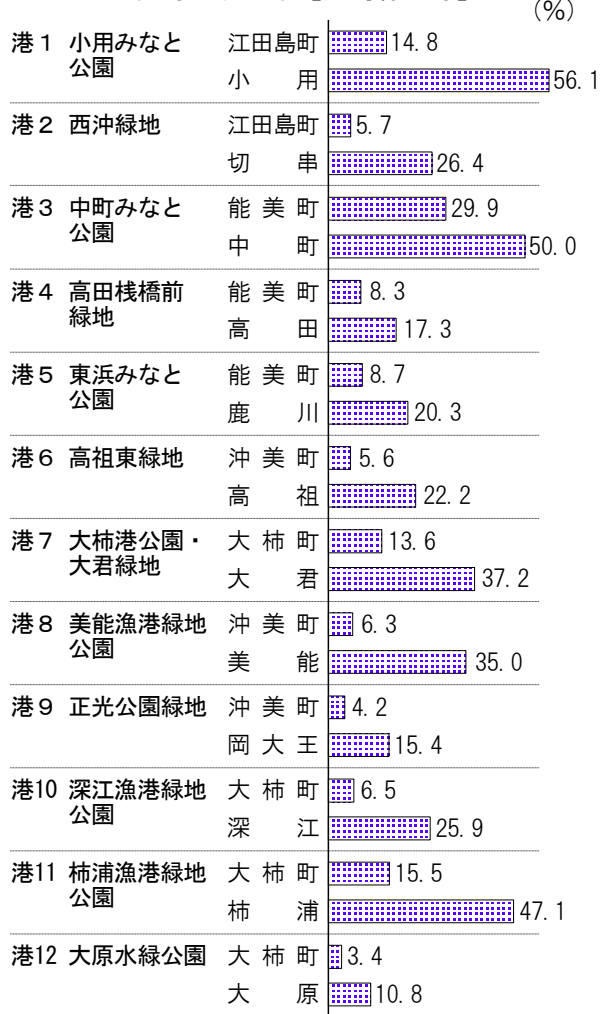


図 公園等の利用率【防災緑地】

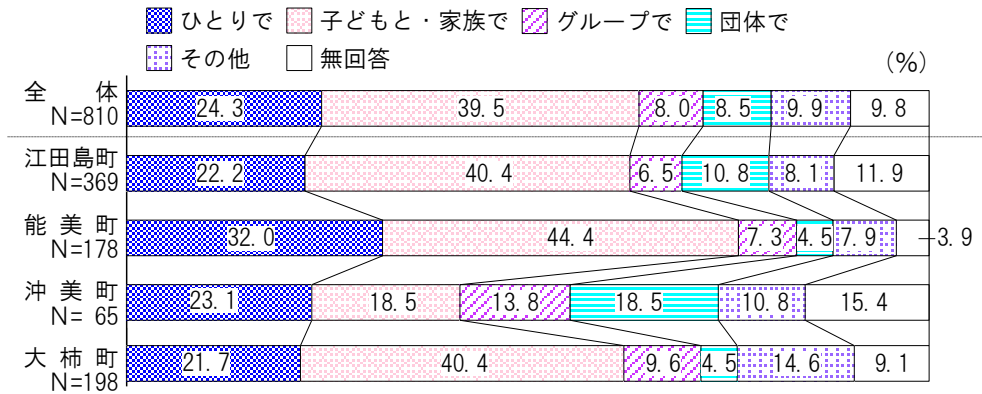


## (2) 利用形態

地域内の公園等を利用している人について、各公園ごとの利用形態を合計した割合をみると、「子ども・家族で」と答えた人の割合が39.5%で最も高く、「ひとりで」が24.3%でこれに次いで高くなっています。

地域別には、能美町で「ひとりで」、沖美町で「グループで」と「団体で」の割合が、それぞれ他の地域よりかなり高くなっています。

図 利用している地域内の公園等の利用形態



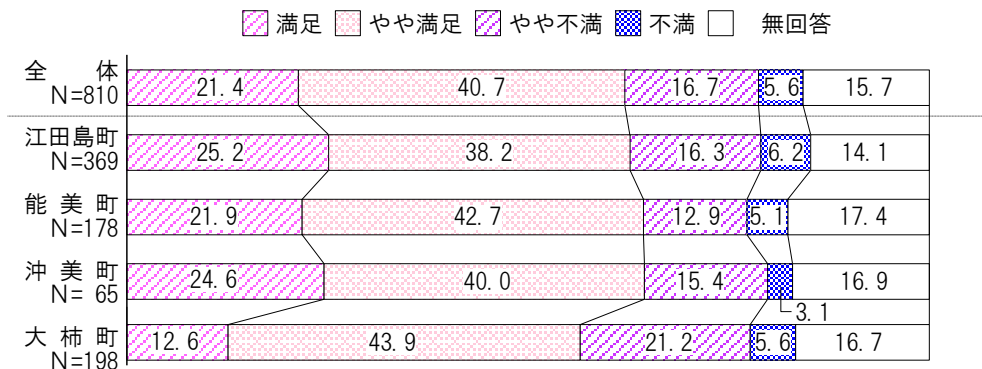
(地域内の公園等の利用状況で「ほぼ毎日利用」「週に1回程度利用」「月に1回程度利用」「年に数回利用」のいずれかを答えた人)

注：Nは、地域内の各公園等を利用している延べ人数

## (3) 利用上の評価

地域内の公園等を利用している人について、各公園ごとの利用上の評価を合計した割合をみると、「満足」と「やや満足」を合わせた満足している人の割合が、62.1%と高くなっています。

図 利用している地域内の公園等の利用上の評価



(地域内の公園等の利用状況で「ほぼ毎日利用」「週に1回程度利用」「月に1回程度利用」「年に数回利用」のいずれかを答えた人)

注：Nは、地域内の各公園等を利用している延べ人数



#### (4) 地域内の公園等を利用していない理由

地域内の公園等を利用していないと答えた人について、各公園を利用していない理由を合計した割合をみると、「利用する気がない」をあげた人の割合が41.7%で最も高く、次いで「場所などを知らない」(35.0%)、「遠い・行きにくい」(20.9%)をあげた人の割合が高くなっています。

図 地域内の公園等を利用していない理由（複数回答，回答数無制限）

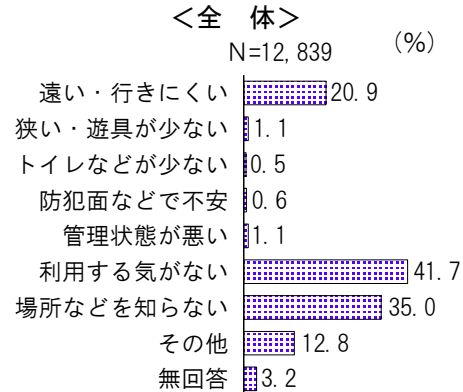
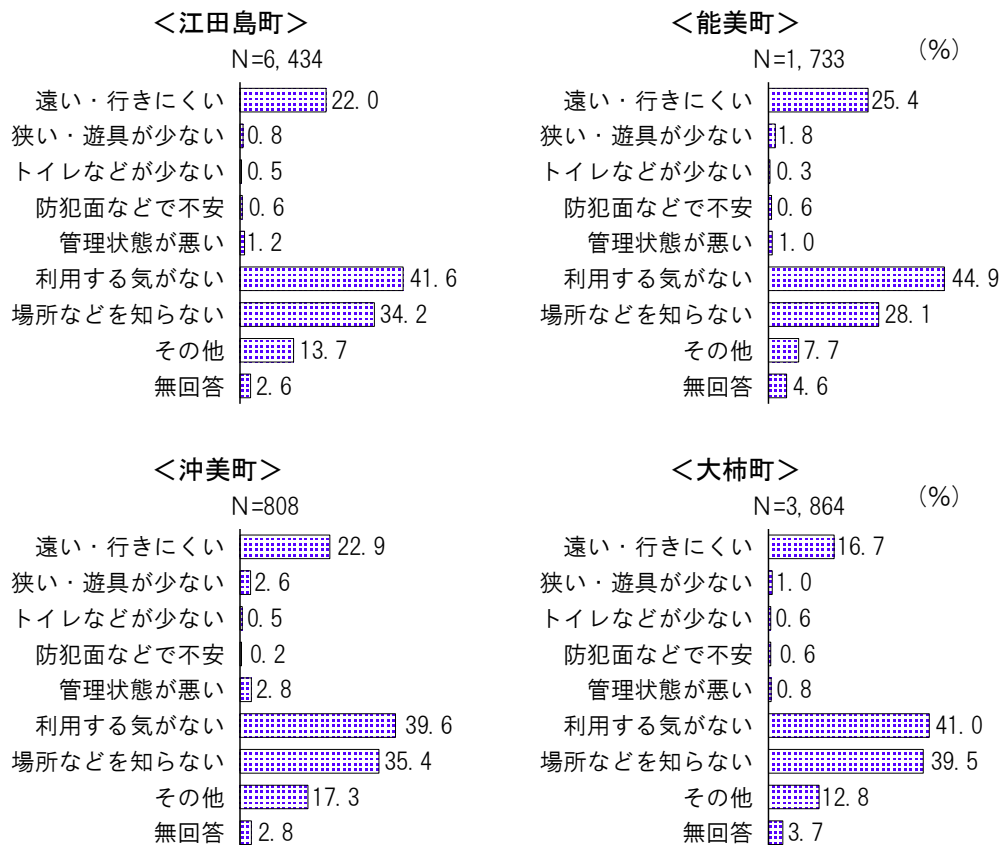


図 地域内の公園等を利用していない理由（複数回答，回答数無制限）



(地域内の公園等の利用状況で「利用していない」と答えた人)

注：Nは、地域内の各公園等を利用していない延べ人数

## 4 広域的公園等の利用状況等

### (1) 利用状況

広域的公園等（市内全域や市外からの利用者がある公園等）の利用状況は、下図のとおりです。

図 公園等の利用率【市立公園／広域】

市	公園名	全	市	利用率 (%)
市11 江田島公園 <有料>	全	市	1.9	1.9
	江田島町	2.9		
市11 江田島公園 <その他>	全	市	4.1	4.1
	江田島町	4.8		
市12 能美運動公園 <有料>	全	市	2.9	2.9
	能美町	6.0		
市12 能美運動公園 <その他>	全	市	8.2	8.2
	能美町	18.5		
市13 鹿川水源地 公園	全	市	12.4	12.4
	能美町	22.2		
市14 鹿田公園 <有料>	全	市	0.9	0.9
	沖美町	2.8		
市14 鹿田公園 <その他>	全	市	5.4	5.4
	沖美町	15.5		
市22 江田島市総合 運動公園 <有料>	全	市	2.9	2.9
	大柿町	5.1		
市22 江田島市総合 運動公園 <その他>	全	市	7.1	7.1
	大柿町	13.1		

図 公園等の利用率【森林公園】 (%)

森	公園名	全	市	利用率 (%)
森1 古鷹山森林 公園	全	市	6.6	6.6
	江田島町	11.1		
森2 真道山森林 公園	全	市	8.5	8.5
	能美町	13.6		
森3 砲台山創造の 森森林公園	全	市	6.7	6.7
	沖美町	14.8		

図 公園等の利用率【水産交流施設】 (%)

水	施設名	全	市	利用率 (%)
水3 長瀬海浜施設	全	市	15.5	15.5
	能美町	24.9		
水5 入鹿海浜施設	全	市	9.5	9.5
	沖美町	22.5		
水6 長浜海浜施設	全	市	3.8	3.8
	大柿町	7.0		

注-1: 「水1 入鹿多目的公園」と「水4 入鹿海岸環境活用施設」は、「水5 入鹿海浜施設」に含まれる。

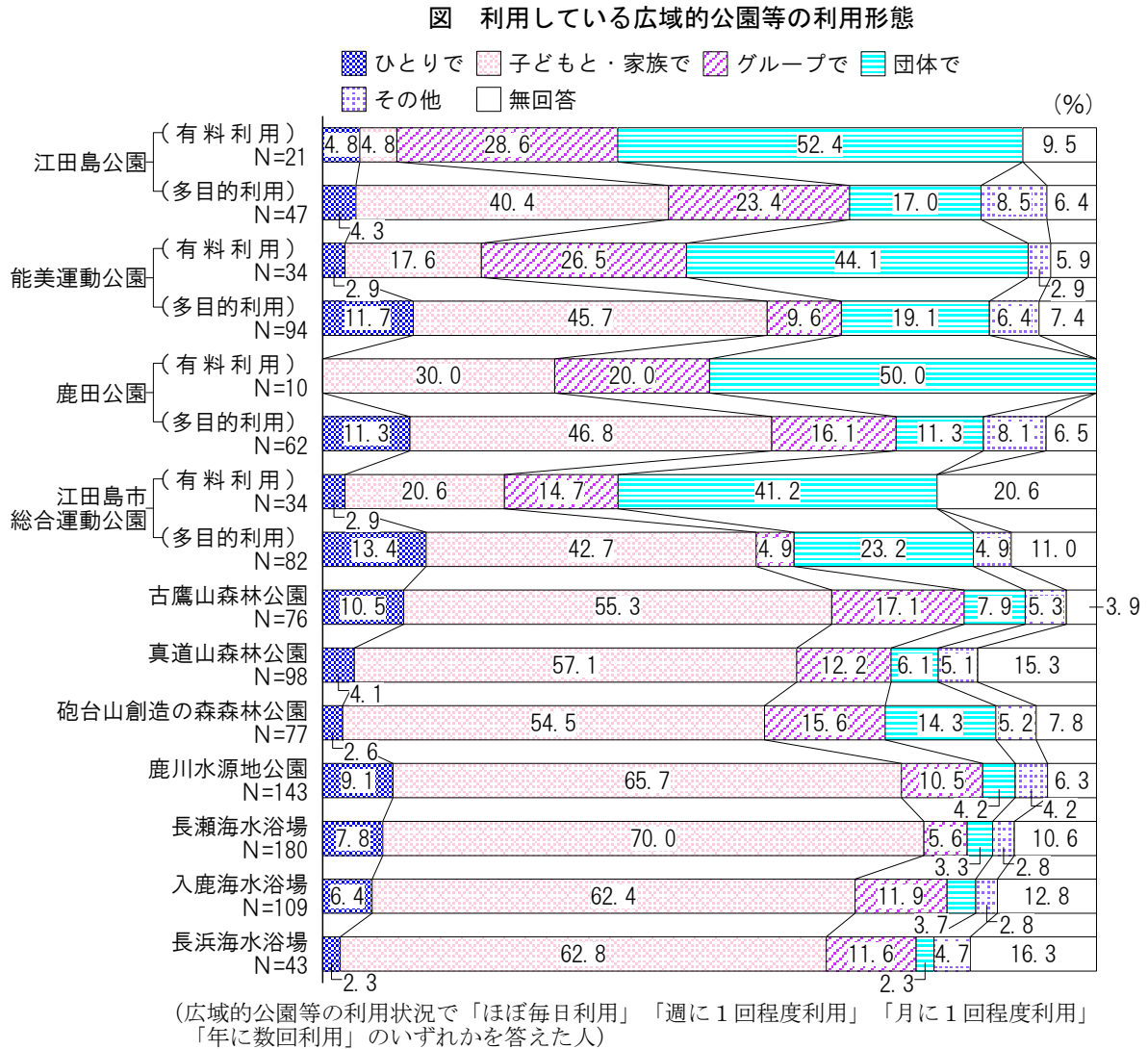
注-2: 「水2 切串シーサイドハウス」と「水7 タカノス交流広場」は、アンケート調査対象外

注: 利用率は、「ほぼ毎日利用」～「年に数回利用」と答えた人を合わせた人数の割合

## (2) 利用形態

広域的公園等を利用している人の利用形態は、江田島公園、能美運動公園、鹿田公園及び江田島市総合運動公園の有料利用については、「団体で」の割合が最も高く、次いで江田島公園と能美運動公園は「グループで」、鹿田公園と江田島市総合運動公園は「子どもと・家族で」の割合が高くなっています。

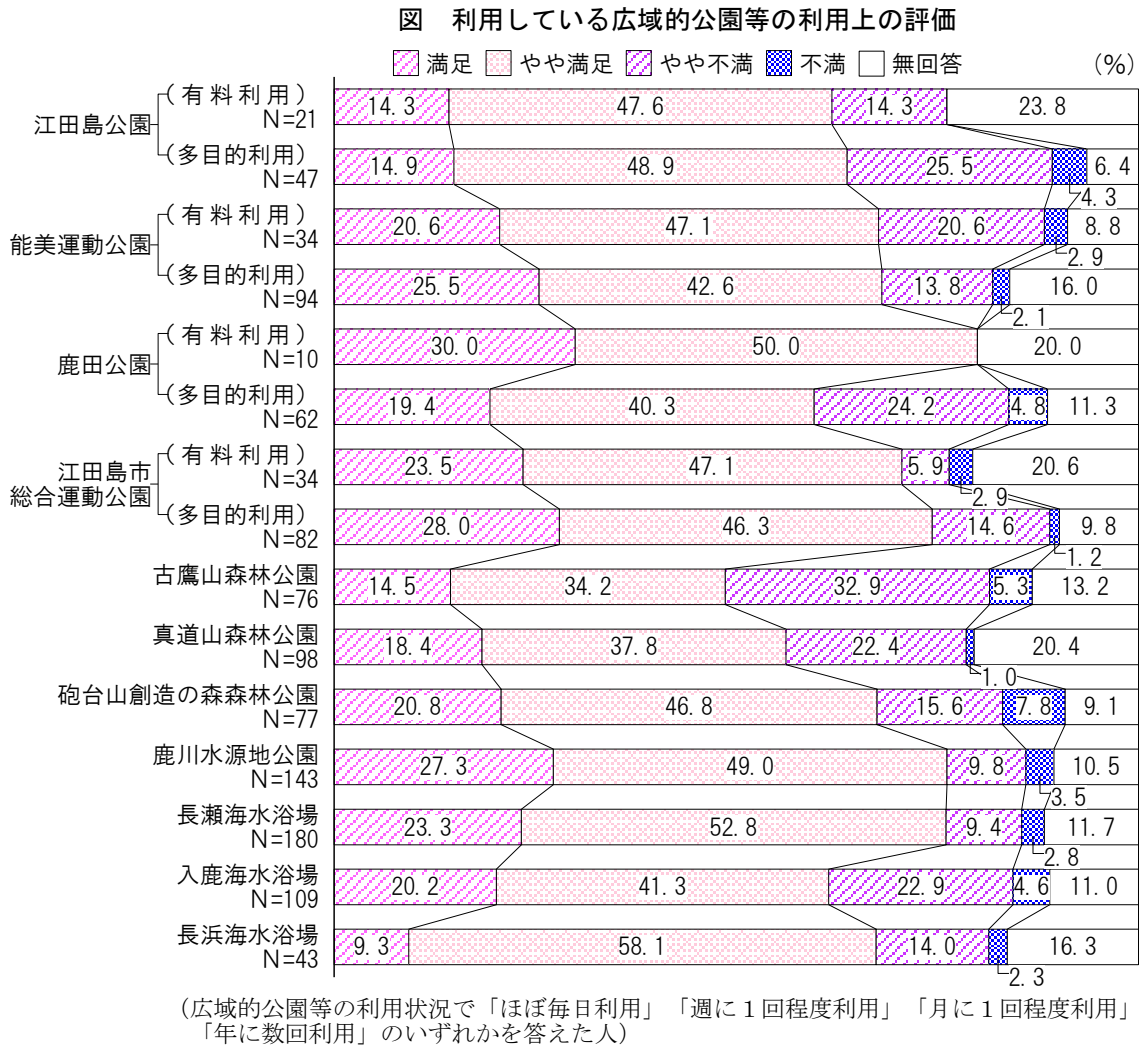
一方、これらの公園等の多目的利用と森林公園、海水浴場等のレクリエーション地（水産交流施設）については、「子どもと・家族で」と答えた人の割合が最も高くなっています。



### (3) 利用上の評価

広域的公園等を利用している人の利用上の評価については、総じて「満足」又は「やや満足」と答えた人の割合が高く、これらを合わせた「満足している人」の割合は、古鷹山森林公園を除き、5割を超えています。

一方、古鷹山森林公園は、「やや不満」と「不満」を合わせた「不満を感じている人」の割合が38.2%と4割近くを占めており、評価が低くなっています。



(4) 広域的公園等を利用していない理由

広域的公園等を利用していない理由は、各公園等に共通して、「利用する気がない」をあげた人の割合が4割を超えて最も高くなっています。

これに次いで「遠い・行きにくい」「場所などを知らない」「その他」がそれぞれ1～2割程度あげられています。

その他の意見では、トイレの管理状態の悪さ、駐車場の狭さ・不足、野獣による荒れ地化などが多くあげられています。

図 広域的公園等を利用していない理由（複数回答，回答数無制限）

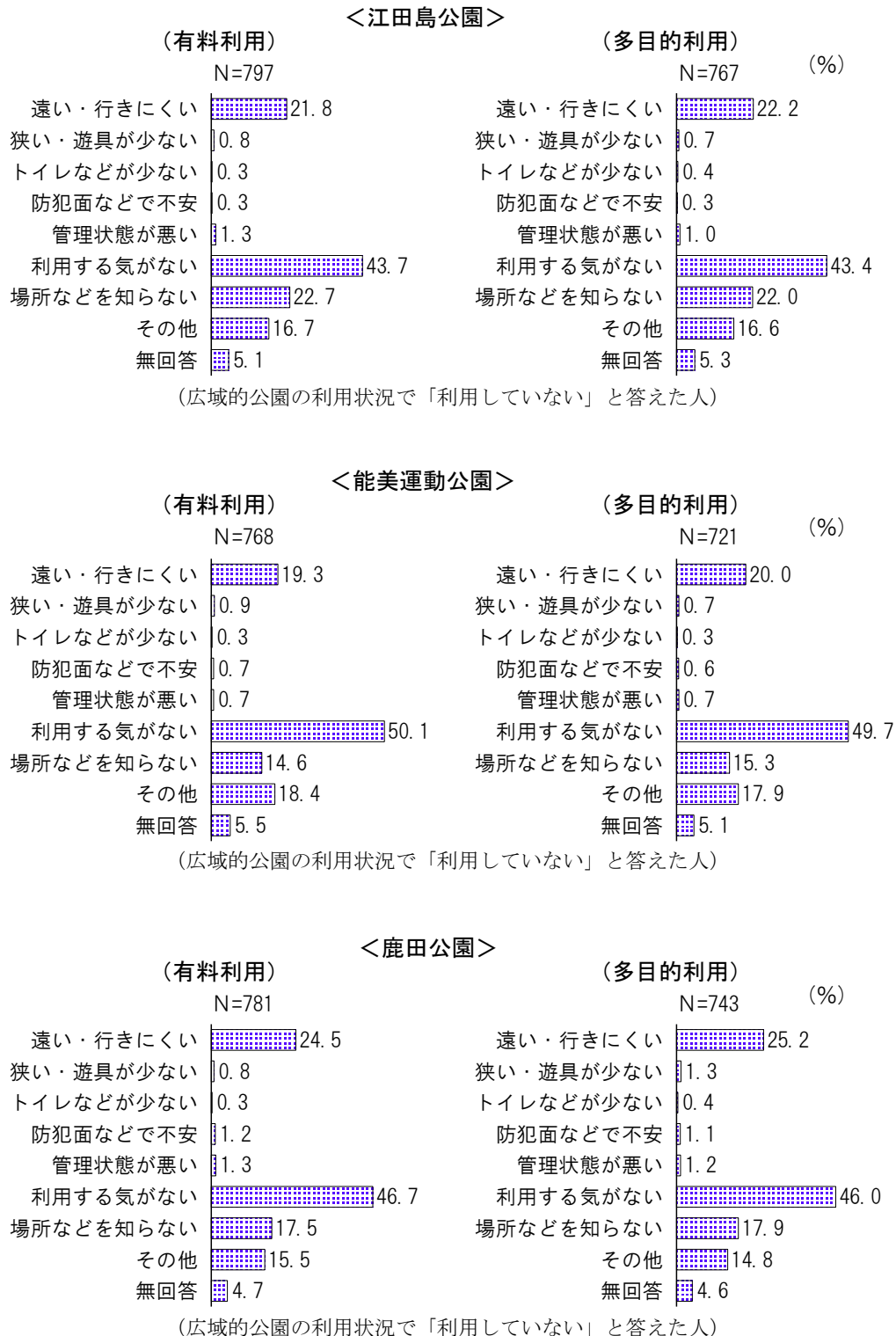


図 広域的公園等を利用していない理由（複数回答，回答数無制限）

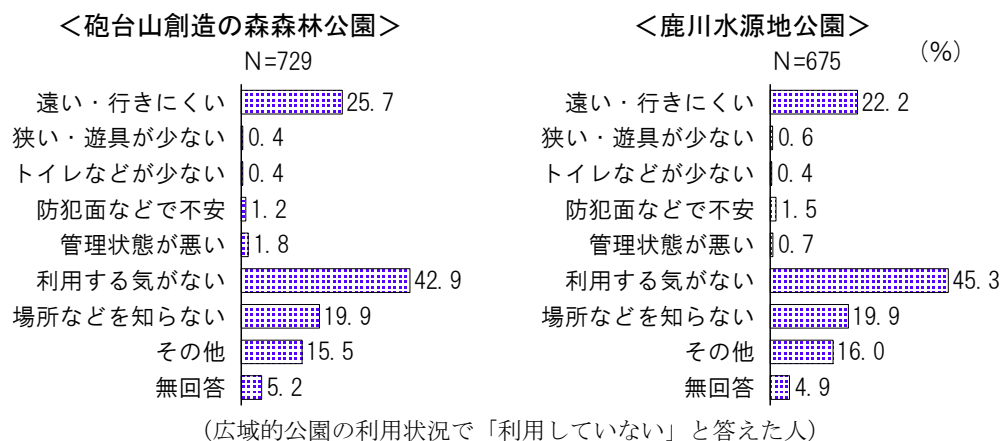
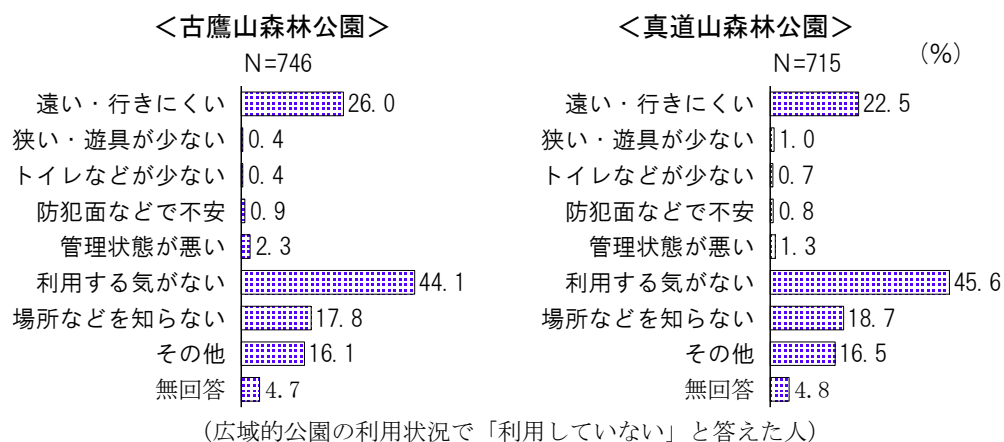
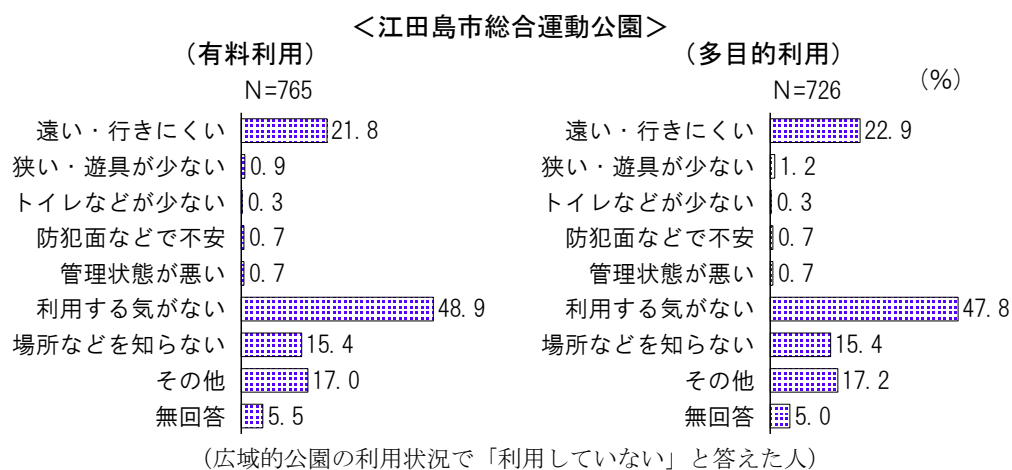
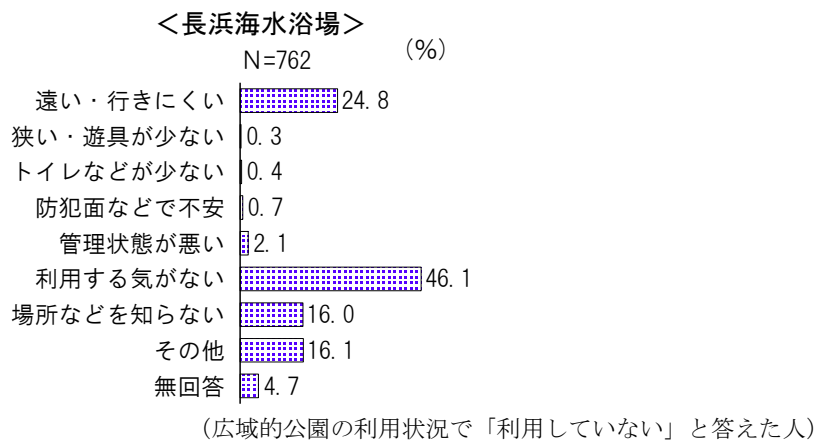
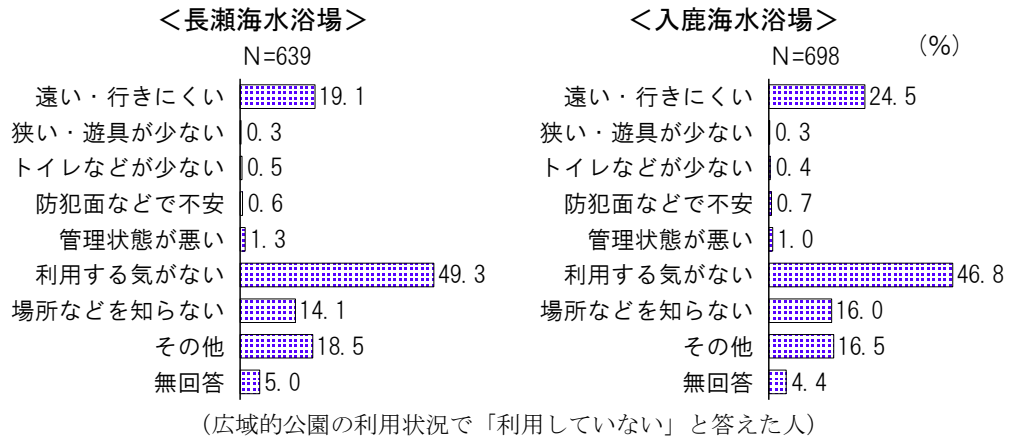


図 広域的公園等を利用していない理由（複数回答，回答数無制限）



## 5 公園等の今後の利活用と管理に関する意識

### (1) 公園等の今後の利用目的に関する意識

#### ア 地域内の公園等

地域内の公園等の今後の利用目的については、「日常的な散歩、休息、健康づくり」をあげた人の割合が60.6%で最も高く、次いで「子どもの遊び場」(43.0%)、「災害時の避難、防災活動の場」(42.2%)をあげた人の割合が高くなっています。

図 地域内の公園等の利用目的に関する意識（複数回答、3項目以内）

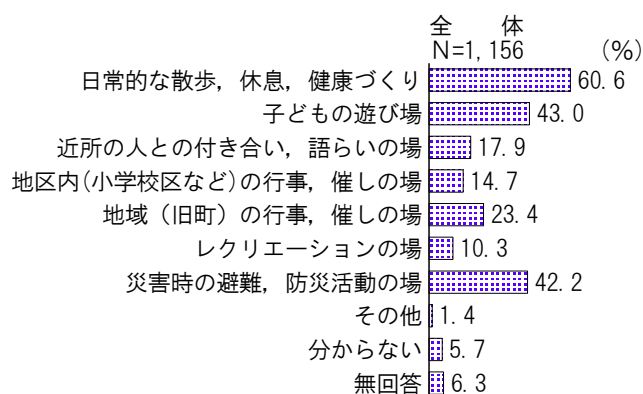
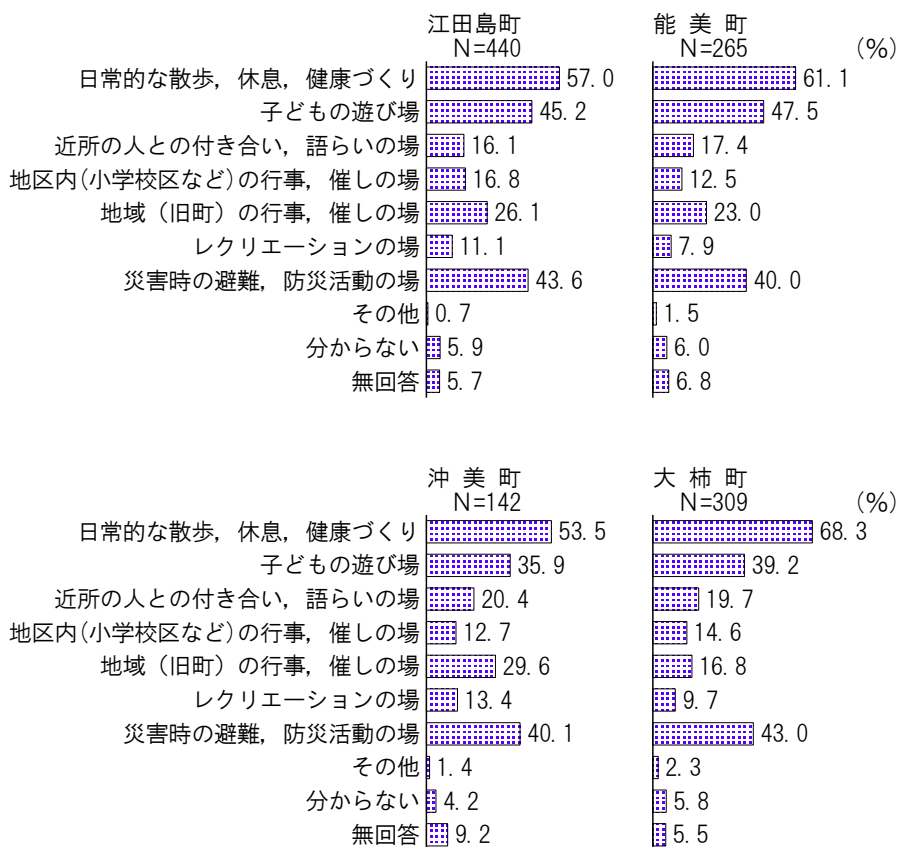


図 地域内の公園等の利用目的に関する意識（複数回答、3項目以内）





## イ 広域的公園等

広域的公園等の今後の利用目的については、「災害時の防災拠点としての活用」(46.9%)、「市の行事、催しの場」(45.9%)、「スポーツ、レクリエーションの場」(45.2%)がほぼ同じ割合で多くあげられています。

一方で「観光客の誘致、都市との交流の場」をあげた人の割合は低くなっています。

図 広域的公園等の利用目的に関する意識（複数回答，3項目以内）

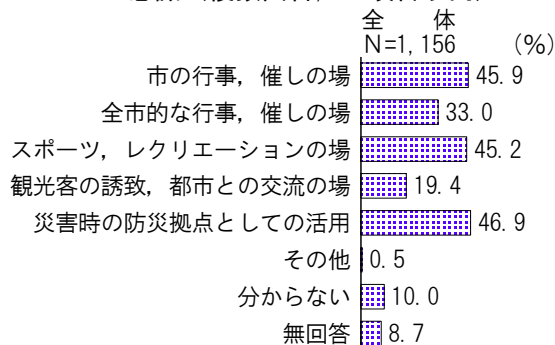
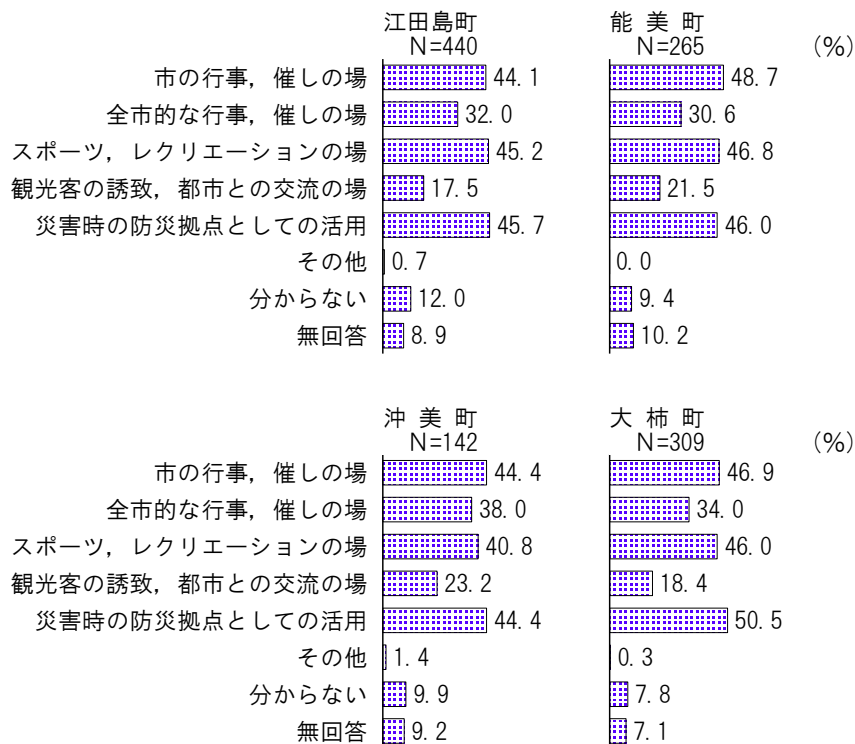


図 広域的公園等の利用目的に関する意識（複数回答，3項目以内）



(2) 公園等の今後の整備，利活用に関する意識

ア 地域内の公園等

地域内の公園等の今後の整備，利活用に関する意識は，「現在ある公園等を充実すべき（公園数を変えず，施設等を充実）」をあげた人の割合が33.7%で最も高くなっています。

これに次いで「統廃合し，統合した公園等を充実すべき」（29.7%），「統廃合し，廃止跡地を他用途で有効利用すべき」（28.7%），「維持すべき（公園数，施設等も現状のまま）」（19.7%）などの順となっています。

公園数を維持する方向の意見と統廃合する方向の意見に2分されています。

図 地域内の公園等の今後の整備，利活用に関する意識（複数回答，2項目以内）

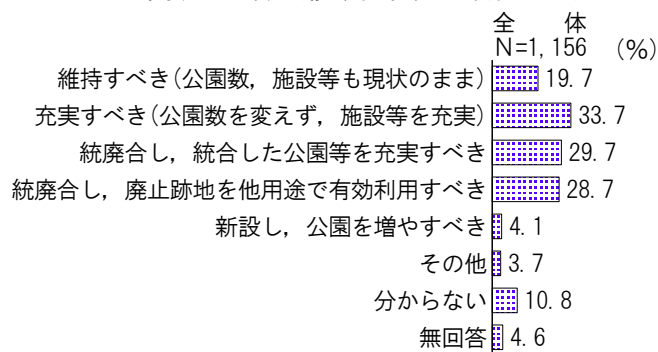
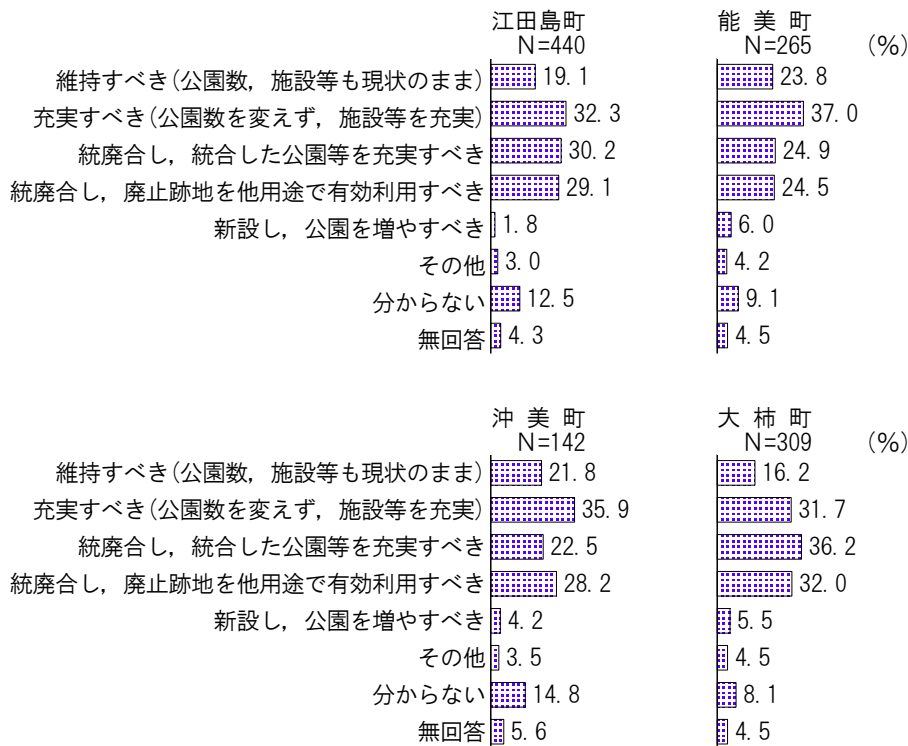


図 地域内の公園等の今後の整備，利活用に関する意識（複数回答，2項目以内）



## イ 広域的公園等

広域的公園等の今後の整備，利活用に関する意識は，「利用が少ない公園等は，統廃合を検討すべき」をあげた人の割合が，43.5%で最も高くなっています。

これに次いで「現在あるいくつかの公園等を重点的に整備・拡充すべき」（32.4%），「現在ある公園等を維持すべき」（21.5%），「大型遊具などを備えた新たな公園等を整備すべき」（16.4%）などの順となっています。

総じて，「利用が少ない公園等の統廃合を検討しながら，いくつかの公園等を重点的に整備・拡充すべき」という意識がうかがわれます。

図 広域的公園等の今後の整備，利活用に関する意識  
(複数回答，2項目以内)

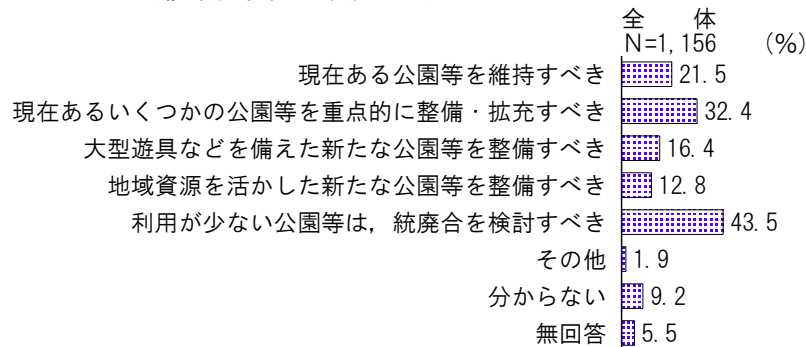
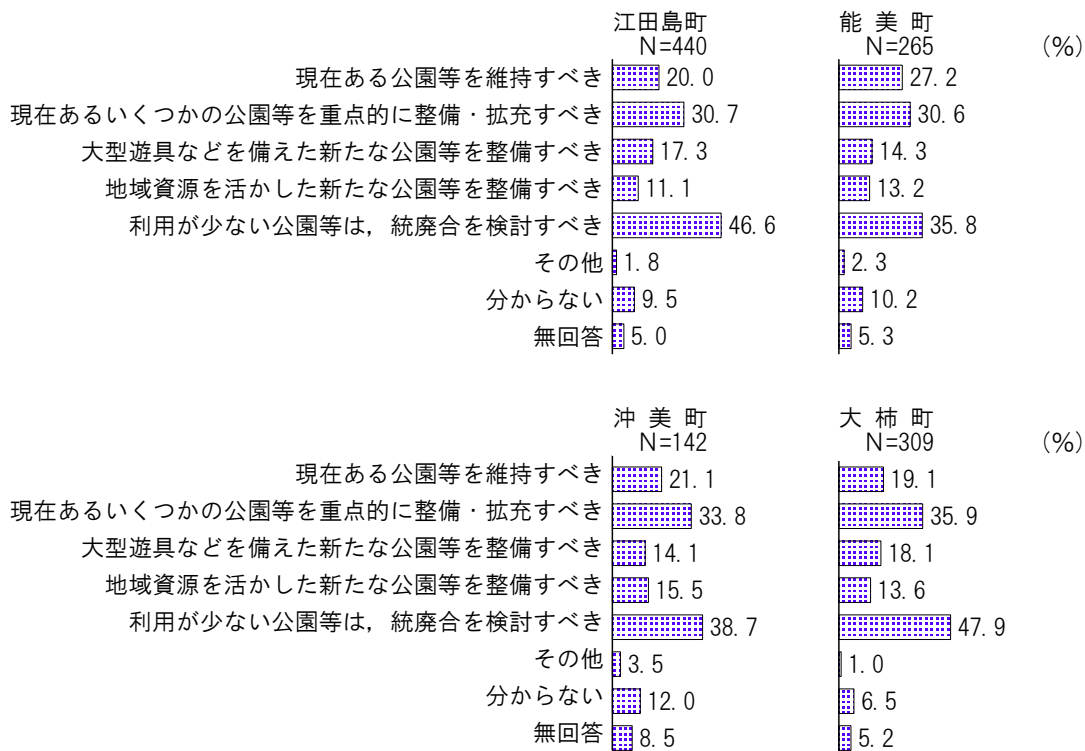


図 広域的公園等の今後の整備，利活用に関する意識 (複数回答，2項目以内)

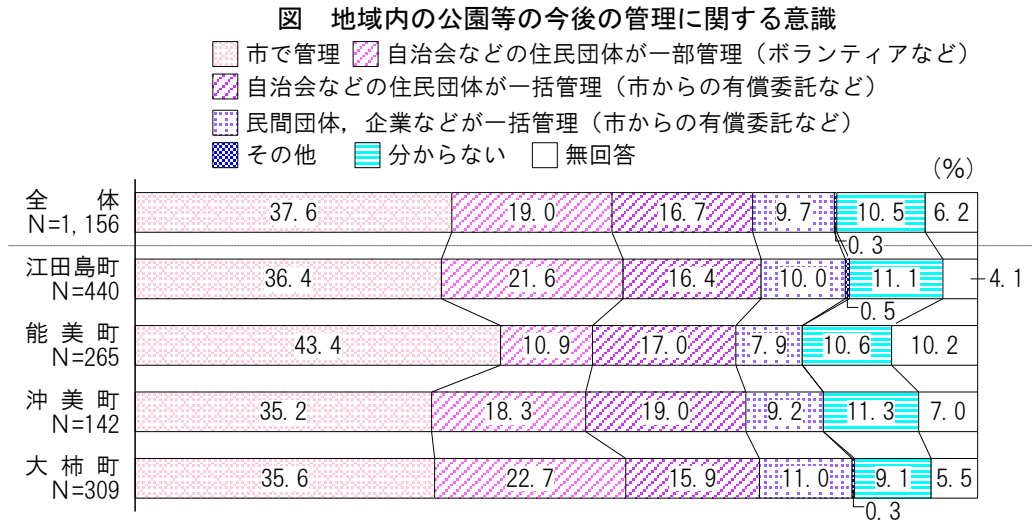


### (3) 公園等の今後の管理に関する意識

#### ア 地域内の公園等

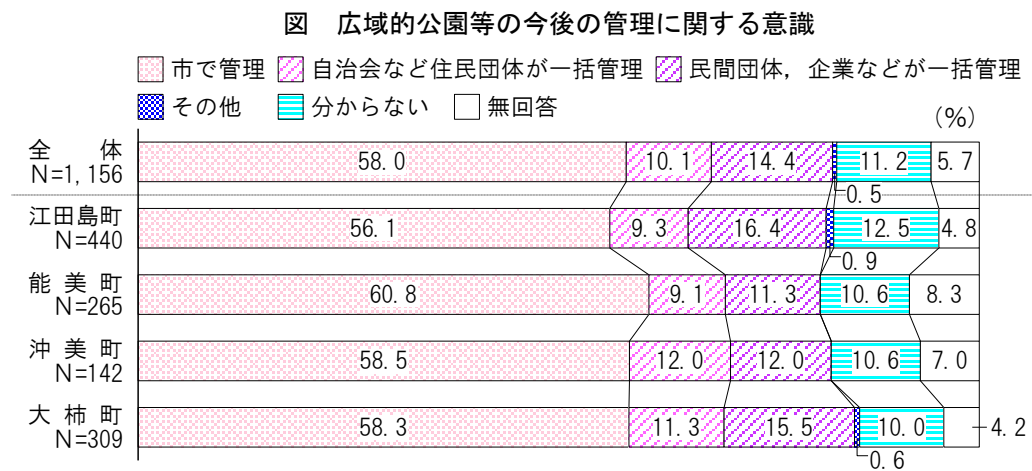
地域内の公園等の管理については、「市で管理」と答えた人の割合が37.6%で最も高く、次いで「自治会などの住民団体が一部管理（ボランティアなど）」19.0%、「自治会などの住民団体が一括管理（市からの有償委託など）」16.7%、「民間団体、企業などが一括管理（市からの有償委託など）」9.7%などの順となっています。

自治会などの住民団体、民間団体、企業などが管理すると答えた人の割合は合わせて45.4%と、半数近くを占めています。



#### イ 広域的公園等

広域的公園等の管理については、「市で管理する」と答えた人の割合が58.0%を占めており、市が直接管理することが望まれています。



## 6 公園等に関する自由意見

公園等に関する自由意見の記入者数は 458人で、調査回答者数1,156人の39.6%と高い割合を占めており、回答者の公園等に対する関心の高さが示されています。

記入された意見は 664件で、その概要は次のとおりです。

### ① 公園等の現状と問題点に関する意見 159件

現状を評価する意見が16件、現状の問題点等に関する意見が 119件、利用状況に関する意見が24件記入されています。

現状の問題点等では、整備状況等に関する意見（36件）、管理状況全般に関する意見（35件）、利用形態・運営に関する意見（16件）などが多く記入されています。

### ② 公園等に関する提案・要望等 281件

公園等の周知に関する意見が13件、公園等のあり方、活用等に関する意見が86件、既設の公園等に関する提案、要望等が84件、新たな公園に関する提案、要望等が87件記入されています。

全体的には、地域内公園に関する意見、広域的公園に関する意見が多いですが、公園等のあり方等では、防災、避難に関する意見（10件）、運営、活用に関する意見（17件）、新たな公園については、大型遊具の設置を要望する意見（22件）が比較的多く記入されています。

### ③ 公園等の維持、統廃合に関する意見 81件

現状維持など公園等の維持に関する意見が16件、公園等の拡充に関する意見が 5件、公園等の統廃合、廃止に関する意見が57件などとなっており、統廃合に関する意見が多く記入されています。

### ④ 公園等の管理主体等に関する意見 60件

管理主体等に関する現状、課題などに関する意見が14件、管理主体のあり方に関する意見が29件、管理主体等に関するその他の意見が17件記入されています。

管理主体のあり方に関する意見は、市主体による管理が 9件、自治会、民間主体による管理が20件となっています。

### ⑤ アンケート調査に関する意見 28件

調査の意義、活用に関する意見が10件、調査に対する批判的な意見が 5件、その他、調査に関する意見が13件記入されています。

### ⑥ まちづくり全般に関する意見 33件

少子化対策、福祉施策、道路、下水道等の整備、景観形成などまちづくり全般に関する意見が33件記入されています。

### ⑦ 行政に対する意見、要望 14件

活用案を検討するための体制づくりなど、行政に対する意見、要望が14件記入されています。

### ⑧ その他の意見、感想等 8件

その他、個人的な感想などが記入されています。

表 公園等に関するアンケート調査 自由意見の件数（要約）

分類	意見件数（件）				
	江田島町	能美町	沖美町	大柿町	合計
1. 公園等の現状と問題点に関する意見	57	40	26	36	159
1) 現状を評価する意見	7	4	2	3	16
2) 現状の問題点等に関する意見	43	29	19	28	119
ア. 整備状況等について	13	11	4	8	36
イ. 管理状況全般について	14	9	5	7	35
ウ. トイレの管理状況について	2	4	0	2	8
エ. 犬・猫のフンについて	4	0	1	1	6
オ. 鳥獣対策について	3	1	3	1	8
カ. 利用形態・運営について	6	2	2	6	16
キ. 利用上のマナーについて	1	0	2	1	4
ク. その他の意見	0	2	2	2	6
3) 利用状況に関する意見	7	7	5	5	24
ア. 利用状況の問題点	0	3	1	1	5
イ. 高齢等で利用しない意見	4	2	3	1	10
ウ. 利用に関するその他の意見	3	2	1	3	9
2. 公園等に関する提案・要望等	78	83	44	76	281
1) 公園等の周知に関する意見	5	1	1	6	13
2) 公園等のあり方、活用等に関する意見	15	39	21	11	86
ア. 地域内公園等について	7	17	8	2	34
イ. 広域的公園等について	2	5	3	0	10
ウ. 防災、避難について	1	2	4	3	10
エ. 運営、活用について	3	7	3	4	17
オ. その他の提案、要望	2	8	3	2	15
3) 既設の公園等に関する提案、要望等	23	22	12	27	84
ア. 地域内公園等について	14	13	6	14	47
イ. 広域的公園等について	4	7	5	6	22
ウ. 大型遊具の設置について	1	1	0	0	2
エ. その他の提案、要望等	4	1	1	7	13
4) 新たな公園に関する提案、要望等	34	15	9	29	87
ア. 地域内公園等について	7	5	5	8	25
イ. 広域的公園等について	13	5	3	13	34
ウ. 大型遊具の設置について	10	5	1	6	22
エ. 新たな公園に関するその他の要望等	4	0	0	2	6
5) 跡地利用に関する提案、要望等	1	4	1	0	6
6) その他の提案、要望等	0	2	0	3	5
3. 公園等の維持、統廃合に関する意見	35	16	9	21	81
1) 公園等の維持について	7	2	2	5	16
2) 公園等の拡充について	3	1	1	0	5
3) 公園等の統廃合、廃止について	25	12	5	15	57
4) 統廃合等に関するその他の意見	0	1	1	1	3
4. 公園等の管理主体等に関する意見	25	12	6	17	60
1) 管理主体等に関する現状、課題など	2	5	3	4	14
2) 管理主体のあり方について	14	6	2	7	29
ア. 市主体による管理	6	1	0	2	9
イ. 自治会、民間主体による管理	8	5	2	5	20
3) 管理主体等に関するその他の意見	9	1	1	6	17
5. アンケート調査に関する意見	11	5	3	9	28
1) 調査の意義、活用に関する意見	3	2	1	4	10
2) 調査に対する批判的な意見	1	1	0	3	5
3) 調査に関するその他の意見	7	2	2	2	13
6. まちづくり全般に関する意見	13	7	3	10	33
7. 行政に対する意見、要望	4	3	2	5	14
8. その他の意見、感想等	6	2	0	0	8
合計	229	168	93	174	664
参考：自由意見記入者数	168	107	61	122	458

注：複数の意見が記入されている場合があり、意見件数は記入者数より多くなっています。



資料 公園等の位置

