

# 令和4年度市民満足度調査の結果について

## 1 概要

令和4年度に実施した市民満足度調査の結果を取りまとめました。

※市の施策分野 68 項目について、市民の皆さんに、重要度と満足度を採点して頂くアンケート調査です。

## 2 調査の実施概要

### (1) 調査対象

16 歳以上の江田島市民のうち、無作為抽出した 2,000 名の方に実施

### (2) 調査期間

令和4年6月16日（木）～7月1日（金）

### (3) 回収状況

回収：672 票，回収率 33.6%（前回 673 票，回収率 33.7%）

## 3 重要度ポイント及び満足度ポイントの変化

### (1) 重要度ポイント

#### ア 全体平均

前年度に比べ、令和4年度の重要度ポイントの平均は 0.1 ポイント増加し、平成 25 年度との比較では、重要度ポイントの平均は 1.8 ポイント増加しています。

(単位：ポイント)

	H25①	H26	H27	H28	H29	H30	R元	R2	R3②	R4③	③-②	③-①
平均値	72.5	73.1	72.6	73.1	73.1	73.5	73.7	74.0	74.2	74.3	0.1	1.8

### イ 変化の大きい主な項目

前年度に比べ、令和4年度の重要度ポイントの変化量が大きかった項目は次のとおりです。

(単位：ポイント)

項目（設問）		変化量	R3 年度	R4 年度
基盤	バスなどの確保	2.5	74.5	77.0
安全・安心	消費者行政の充実	1.9	72.9	74.8
基盤	海上交通の確保	1.8	77.9	79.7
基盤	下水道の整備	1.4	72.4	73.8
基盤	上水道の整備	1.3	74.1	75.4

福祉・保健	子育て支援サービスの充実	▲1.7	78.3	76.6
産業・観光	水産業の生産基盤の整備	▲1.4	72.2	70.8
福祉・保健	保育園・児童館などの整備	▲1.3	75.1	73.8
福祉・保健	医療機関の充実	▲1.3	83.1	81.8
産業・観光	地場産業への支援	▲1.1	75.4	74.3

## (2) 満足度ポイント

### ア 全体平均

前年度に比べ、令和4年度の満足度ポイントの平均は0.2ポイント減少し、平成25年度との比較では、満足度ポイントの平均は2.7ポイント増加しています。

(単位：ポイント)

	H25①	H26	H27	H28	H29	H30	R元	R2	R3②	R4③	③-②	③-①
平均値	54.2	54.6	55.1	55.2	55.5	55.6	55.6	56.3	57.1	56.9	▲0.2	2.7

### イ 変化の大きい主な項目（単年）

前年度に比べ、令和4年度の満足度ポイントの変化量が大きかった項目は次のとおりです。

(単位：ポイント)

項目（設問）		変化量	R3年度	R4年度
地域	定住促進策の推進	1.9	55.3	57.2
基盤	下水道の整備	1.1	57.9	59.0
全般・その他	市民の意見の把握・反映	▲1.4	54.0	52.6
産業・観光	農林業の生産基盤の整備	▲1.0	55.4	54.4
産業・観光	観光資源の発掘・魅力づくり	▲1.0	53.8	52.8
福祉・保健	保育園・児童館などの整備	▲1.0	62.0	61.0

### ウ 満足度ポイントの変化の大きい主な項目等（平成25年度比）

平成25年度（調査初年度）に比べ、令和4年度の満足度ポイントの変化量が大きかった項目（上段）及び変化が小さかった項目（下段）は次のとおりです。

(単位：ポイント)

項目（設問）		変化量	H25年度	R4年度
産業・観光	宿泊・観光施設の整備	6.4	46.7	53.1
産業・観光	企業誘致の推進	6.3	46.3	52.6
地域	定住促進策の推進	5.8	51.4	57.2
地域	都市との交流の促進	5.0	54.4	59.4
産業・観光	創業・起業への支援	4.8	49.0	53.8
安全・安心	大規模災害などに備えた危機管理体制の構築	4.8	51.1	55.9
基盤	港湾・漁港の整備	0.2	58.9	59.1
基盤	上水道の整備	0.2	60.2	60.4
基盤	防災対策（河川・急傾斜地）	0.5	54.1	54.6
基盤	住宅・住環境の整備	0.5	57.0	57.5
基盤	公園緑地の整備	0.5	55.4	55.9

## 4 今後の対応

各所管課において要因分析を行うとともに、今後の施策を検討する際の参考資料として活用していきます。